

стью. Обладая правом произвольного, практически ничем не ограниченного усмотрения, суд, учитывая характер преступного деяния, степень его общественной опасности, социальную принадлежность преступника и его жертвы, мог остановить свой выбор на любом из имевшихся наказаний, осуществить комбинацию нескольких из них и даже «изобрести» новое наказание. При этом тяжесть наказания могла оказаться совершенно неадекватной характеру преступления.

Смертная казнь применялась в самых изощренных и мучительных формах (сожжение, сажание на кол, распятие на кресте, разрывание на части лошадьми, кипячение в масле, четвертование и др.). Трупы казненных оставались на обозрении продолжительное время. Широкое распространение имели телесные и членовредительские наказания (отсечение конечностей, вырывание ноздрей, отсечение уха или языка и т. п.). Тюремное заключение как самостоятельный вид наказания стало применяться с XVI в.; до этого тюрьма являлась лишь местом временного задержания до суда. В XV—XVI вв. стала практиковаться ссылка на галеры, которая была, как правило, бессрочной. Практиковались конфискации имущества, пополнявшие государственную казну дополнительными поступлениями.

**Судебный процесс.** До конца XII в. главной формой процесса оставался обвинительный (состязательный) процесс, регламентированный еще в варварских правдах. Судоговорение продолжало быть гласным и устным. Стороны обладали равными возможностями для представления доказательств. Обвинение имело частный характер. Господствовал строгий формализм. В качестве доказательств широко использовались судебные поединки, ордалии, присяга и соприсяжничество. Предварительное следствие не являлось особой стадией процесса.

Однако с XIII в. стал получать все более широкое распространение розыскной (или инквизиционный) процесс, который первоначально применялся лишь в церковных судах, но постепенно стал распространяться и на систему королевских судов. В течение XIII—XV вв. инквизиционный и состязательный процессы применялись как бы параллельно, но затем состязательный процесс постепенно стал выходить из употребления, и с утверждением абсолютизма инквизиционная форма процесса стала единственной в судебной практике. Ордонансом 1498 г. и эдиктом 1539 г. состязательный процесс был пол-